

BEHEER- & TRANSPARANTIEVERSLAG

Dit document vormt het verslag van de raad van bestuur aan de gewone algemene vergadering over de resultaten van BAVP voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

Dit verslag bevat ook de informatie die vereist wordt door de richtlijn 2014/26/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 26 februari 2014 betreffende het collectieve beheer van het auteursrecht en de naburige rechten, een richtlijn die nog niet volledig is omgezet naar Belgisch recht, maar die het voorwerp uitmaakt van een wetsontwerp dat op dit ogenblik besproken wordt door de Raad voor de intellectuele eigendom.

Dit verslag en de jaarrekeningen waarnaar het verwijst, zijn opgesteld volgens de voorschriften van het koninklijk besluit van 25 april 2014 dat van kracht geworden is op 1 januari 2015.

1. BELANGRIJKE GEBEURTENISSEN DIE ZICH HEBBEN VOORGEDAAN IN DE LOOP VAN HET BOEKJAAR

Louter op het vlak van het beheer van de rechten, was het boekjaar 2014 rustig. Ondanks de geschillen gericht op "voor recht zeggen" voor de Belgische hoven en rechtbanken, heeft de vennootschap, samen met de vennootschap AGICOA Europe Brussels en de vereniging AGICOA in Genève overeenkomsten aangegaan met alle verdelers van lineaire televisiediensten op het Belgisch grondgebied. Ze heeft met de rechtgebruikers stabiele zakelijke relaties opgebouwd. De vennootschap is eveneens lid van AUVIBEL, de overkoepelende beheersvennootschap via dewelke BAVP het recht op vergoeding voor thuiskopie alsook het uitleenrecht beheert. De vennootschap heeft met AGICOA Europe Brussels en de Vereniging AGICOA in Genève twee geschillen hangend voor de Belgische hoven en rechtbanken. De vennootschap beheert het kabeldoorgifrecht en meer in het algemeen de rechten die verschuldigd zijn voor iedere simultane of uitgestelde communicatie van een audiovisueel werk door tussenkomst van een andere distributeur dan de omroeporganisatie. De vennootschap vertegenwoordigt en beheert alle rechten die in het bezit zijn van de producenten of hun vertegenwoordigers: naburige rechten van de producenten en rechten van auteurs en uitvoerend kunstenaars die krachtens een overdracht aan de producent werden overgedragen.

Samen met de vennootschap AGICOA Europe Brussels heeft de vennootschap op 12 december 2014 een beroep tot nietigverklaring ingediend bij het grondwettelijk hof met betrekking tot twee bepalingen van deze wet die het statuut en de rechten van de producenten aantasten. Het betreft



bepalingen met betrekking tot de billijke vergoeding en het kabeldoorgifrecht. Wat de billijke vergoeding betreft, is de vennootschap van mening dat deze maatregel enkel van toepassing kan zijn op geluidswerken, aangezien de audiovisuele werken het voorwerp moeten uitmaken van exploitatiecontracten die onderworpen zijn aan het exclusieve recht. Het grondwettelijk hof heeft nog geen uitspraak gedaan over dit beroep. Het boekjaar 2015 werd gekenmerkt door het van kracht worden van de nieuwe wet op het auteursrecht van 19 april 2014.

Het was de initiële doelstelling van de wetgever om een einde te maken aan het vermoeden van overdracht van de rechten van de auteurs en de kunstenaars aan de producenten.

Deze doelstelling werd niet bereikt.

De producenten die lid zijn van BAVP hebben de wetgever meermaals gewezen op het belang van dit vermoeden voor de Belgische audiovisuele industrie.

Het vermoeden van overdracht werd behouden, onverminderd het recht op vergoeding van de auteurs en kunstenaars met betrekking tot elke wijze van exploitatie van de werken.

Deze opsplitsing van het exclusieve recht om toestemming te geven en het recht op vergoeding, stelt heel wat problemen en dreigt de waardeketen van de audiovisuele industrie in haar geheel te verzwakken.

In België rijst met name de vraag tot op welke hoogte de producenten de auteurs en uitvoerend kunstenaars moeten vergoeden wanneer ze vergoedingen gaan innen bij alle gebruikers via hun beheersvennootschap, wetende dat de wet bepaalt dat de vergoedingen in verhouding moeten staan tot de inkomsten.

Laten de toetredingsovereenkomsten van de vennootschappen van auteurs en van uitvoerend kunstenaars, tot slot, voldoende ruimte voor een contractuele onderhandeling met de producent?

Wat het kabeldoorgifte recht betreft, heeft de wetgever geoordeeld dat om de auteurs en de uitvoerend kunstenaars te verzekeren van de beste bescherming, in het geval dat deze laatste beslist hebben hun exploitatierecht via de kabel over de dragen aan de producenten, ze een recht op vergoeding behouden, dat enkel geïnd kan worden door een vennootschap van auteurs of een vennootschap van uitvoerend kunstenaars.

Dit recht op vergoeding is onoverdraagbaar.

De producenten genieten echter niet van ditzelfde recht op vergoeding.

Krachtens het Belgisch Wetboek van internationaal privaatrecht artikels 93-94, zal voor de buitenlandse auteurs en uitvoerend kunstenaars die het recht voor kabeldoorgifte overgedragen hebben aan de producenten, deze overdracht en het bezit van de rechten dat eruit voortvloeit, bepaald worden conform de wet die van toepassing is krachtens het Wetboek, d.w.z. de wet van het land waar de overdracht heeft plaatsgevonden (wet van het land van herkomst).

Het is dan ook duidelijk dat deze beschikkingen enkel gelden voor de Belgische werken die geproduceerd werden te rekenen vanaf 1 januari 2015. BAVP zal rekening moeten houden met deze nieuwe situatie bij de valorisatie van zijn toekomstig repertoire.

De overgangsmaatregelen van deze nieuwe wet bepalen immers dat de wet niets afdoet aan de verworven rechten en aan de gerechtelijke handelingen uitgevoerd vóór het van kracht worden van de wet van april 2014, met andere woorden aan alle producties gerealiseerd vóór 1 januari 2015.

Hetzelfde geldt voor de contracten afgesloten door de beheersvennootschappen vóór 1 januari 2015.

AGICOA Europe Brussels heeft samen met BAVP met alle dienstenverdelers contracten afgesloten vóór 1 januari 2015. Deze contracten lopen allemaal nog.

Bovenop het beroep tot nietigverklaring ingediend bij het grondwettelijk hof, is de vennootschap verwickeld in twee geschillen:

-De zaak "Telenet":

Telenet heeft in 2006 alle Belgische beheersvennootschappen gedagvaard voor de rechtbank van eerste aanleg van Mechelen. Deze zaak wordt momenteel behandeld door het hof van cassatie. Telenet heeft cassatieberoep aangetekend met het oog op de vernietiging van het tussenarrest uitgesproken door het hof van beroep van Antwerpen, op 4 februari 2013.

De zaak zal dus kunnen terugkomen voor het hof van beroep van Antwerpen, dat uitspraak zal doen over de laatste hangende kwestie - de ARI-contracten (all rights included), ofwel zal een ander hof van beroep zich moeten uitspreken over de door Telenet gestelde vragen.

Telenet probeert nu de debatten met betrekking tot de directe injectie te heropenen voor het hof van beroep van Antwerpen, zich baserend op een arrest van het Europees hof van justitie van 19 november 2015 / arrest SBS - in een zaak van SABAM versus de omroeporganisatie SBS met betrekking tot de directe injectie.

Het Europees hof is van oordeel dat een omroeporganisatie die haar programmadragerend signaal rechtstreeks injecteert in het netwerk van de distributeurs, zonder dat deze signalen toegankelijk zijn voor het publiek, geen mededeling doet aan het publiek in de zin van artikel 3 van de richtlijn 2001/29. Het hof van beroep van Antwerpen had, rekening houdend met de Cab SAT-richtlijn, geconcludeerd dat de directe injectie een doorgifte is, maar dat er sprake was van slechts één mededeling aan het publiek.

De vennootschap heeft middels een brief van 12 januari 2016 aan het hof van beroep van Antwerpen haar weigering kenbaar gemaakt dat ofwel voor haar het debat heropend zou worden met betrekking tot de directe injectie op grond van het SBS-arrest, met de vermelding dat ofwel het hof van cassatie het "tussenarrest" met betrekking tot de directe injectie zal verbreken en de zaak aanhangig gemaakt zal worden voor een ander hof van beroep, of dat het hof van cassatie het beroep zal verwerpen en het "tussenarrest" definitief zal zijn.

Een zitting met betrekking tot deze kwestie is vastgelegd op 2 mei 2016 in Antwerpen.

Op het ogenblik dat dit verslag wordt opgesteld, vernemen wij dat het hof van cassatie deze zaak zal behandelen op 23 juni.

SABAM zal aan het hof van beroep van Antwerpen vragen om de zitting die gepland is voor 2 mei, te verzetten naar begin juli.

-De zaak AIRFIELD

Airfield exploiteert in België een satellietplatform dat zijn Franstalig publiek enerzijds en Vlaams publiek anderzijds een pakket televisieprogramma's aanbiedt. Ze oefent deze activiteit uit zonder de toestemming van de rechthebbenden met uitzondering van SABAM dat onlangs een overeenkomst gesloten zou hebben met Airfield/M7.

Aangezien elke poging om tot een akkoord te komen, mislukt is, heeft de vennootschap, samen met AGICOA, AIRFIELD gedagvaard in eerste instantie, aanvoerend dat zijn activiteit het voorwerp moest uitmaken van een toestemming en van een betaling van rechten.

De rechtbank van eerste aanleg van Brussel heeft AGICOA gelijk gegeven.

Airfield is in hoger beroep gegaan. Het hof van beroep van Brussel heeft prejudiciële vragen gesteld aan het Europees Hof van Justitie.

Op 13 november 2011 heeft het Europees Hof zijn arrest gewezen. Dit arrest consolideert de positie van de vennootschap.

Op 9 juni 2015 heeft het hof van beroep van Brussel zijn vonnis gewezen, zich baserend op het arrest van het Europees Hof, en heeft het tegen alle verwachtingen in besloten dat Airfield beschikte over de toestemmingen van de omroeporganisaties.

AGICOA Europe Brussels heeft samen met BAVP besloten om cassatie aan te tekenen. Het cassatieberoep werd ingediend op 24 november 2015.

Men dient op te merken dat dezelfde vennootschap Airfield nieuwe televisieaanbiedingen ontwikkeld heeft met name op het internet,. De vennootschap vraagt zich af of het opportuun is om AIRFIELD opnieuw in gebreke te stellen om van haar de toestemming ad hoc te verkrijgen om haar repertoire te gebruiken in het kader van deze nieuwe activiteit.

AIRFIELD is op dit ogenblik actief onder de naam M7 groep waarnaar de activiteiten overgedragen werden.

In de loop van het boekjaar heeft de vennootschap het onderzoek voortgezet van de nieuwe exploitaties die door de dienstenverdelers worden voorgesteld aan hun abonnees, uitgaande van de traditionele lineaire exploitaties.

Deze nieuwe exploitaties hebben de volgende benamingen:

- TV everywhere of multi devices streaming, die de abonnees van een dienstenverdelers toelaten tv te kijken in hun woning of daarbuiten, op hun computerscherm, hun mobiele telefoon of hun tablet.
- Start from the beginning, dat de abonnees toelaat om wanneer de uitzending reeds bezig is, een programma beginnen te bekijken vanaf het begin.
- Catch up TV, dat toelaat een bepaald programma op aanvraag te bekijken, tijdens een variabele periode volgend op de uitzending ervan.
- nVPR, dat de abonnee de mogelijkheid biedt om de programma's van zijn keuze op te nemen op de server van zijn dienstenverlener en ze op aanvraag te bekijken gedurende een periode beperkt tot 30 dagen, waarna het bestand niet meer beschikbaar zal zijn.

Al deze nieuwe exploitaties zijn een verlengde van of een toegevoegde waarde aan de lineaire TV (Free TV) en aangezien ze aangeboden worden door de dienstenverdelers, kunnen ze ook beschouwd worden als een verlengde of een uitbreiding van de doorgiften, met uitzondering misschien van nVPR, dat beschouwd zou kunnen worden als deel uitmakend van de uitzondering voor thuiskopie.



Vragen van uiteenlopende orde dringen zich op:

- deze exploitaties moeten het voorwerp uitmaken van een toestemming en van een vergoeding;
- wat is de economische waarde van deze exploitaties, welke tarieven moeten erop toegepast worden;
- moeten deze exploitaties in het kader van het collectieve beheer passen of van dat van het individuele beheer door de producenten;

De vennootschap heeft in de loop van het boekjaar de mandaten gekregen van de grote meerderheid van haar leden, om TV everywhere te beheren.

Het onderzoek van de andere rechten/exploitaties wordt voortgezet. Rekening houdend met het internationale repertoire van AGICOA, is dit onderzoek relatief lang. Tot op heden heeft BAVP zich ervan weerhouden om alleen maar tussen te komen voor de Belgische producenten.

De vennootschap neemt meer in het algemeen, rechtstreeks of onrechtstreeks via de verenigingen van producenten of via de AGICOA Alliantie, de verdediging op zich van de belangen van de producenten van audiovisuele werken.

Op Belgisch niveau verdedigen de leden van BAVP het systeem van de Tax shelter, alsook de publieke en private investeringen van de omroeporganisaties in de nationale productie in het Frans of het Vlaams.

Ze verdedigen eveneens het statuut van de onafhankelijke afgevaardigde producent wanneer de omroeporganisaties alle rechten op de werken die ze co-financieren, trachten te verwerven.

De vennootschap volgt op Belgisch niveau elke ontwikkeling op het vlak van intellectuele eigendom.

Op 9 december 2015 heeft de Europese Commissie een mededeling gepubliceerd met als titel "Naar een modern en meer Europees kader voor auteursrechten".

In deze mededeling kondigt de Commissie de herziening aan van de Sat Cab-richtlijn van 1993, alsook van de richtlijn 2001/29 over het auteursrecht in de informatiemaatschappij.

De Commissie heeft eveneens een voorstel gepubliceerd voor een verordening over de portabiliteit van de diensten van de online inhoud op de interne markt (COM 2015 627 final -9.12.2015)

De vennootschap volgt deze verschillende dossiers, die op termijn het wettelijke kader waarbinnen ze evolueert aanzienlijk zouden kunnen veranderen, aandachtig. De vennootschap neemt nota van de



overheersende rol van het Europees Hof van Justitie in de evolutie en de interpretatie van de communautaire verworvenheden op het vlak van het auteursrecht. Het arrest gewezen in de zaak SBS/SABAM van 19 november 2015 is daar de recente illustratie van. De afgevaardigd bestuurder van de vennootschap heeft de Belgische staat uitgenodigd om via de Raad voor de intellectuele eigendom actiever tussenbeide te komen bij het Europees Hof in de zaken met betrekking tot het auteursrecht.

2. STRUCTUUR VAN DE VENNOOTSCHAP

De vennootschap is een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid. Haar aandeelhouders zijn de Belgische producenten van films en van televisieprogramma's. De producenten zijn helemaal vrij om al dan niet lid te worden van de vennootschap en deel te nemen aan haar bestuursorganen. Ze mogen zich ook beperken tot het aangeven van hun rechten. Alle rechthebbenden worden absoluut gelijk behandeld, ongeacht of ze al dan niet lid zijn van de vennootschap. De vennootschap heeft een raad van bestuur van 9 leden. Studio 100 NV, vertegenwoordigd door Katrien Van Eenoo heeft het bestuurdersmandaat voortgezet van Françoise Carlier die de vennootschap Studio 100 NV verlaten heeft, maar die het voorzitterschap afgewezen heeft, dat werd toevertrouwd aan Jan Theys vertegenwoordiger van de vennootschap Skyline entertainment NV. Zenab BVBA, vertegenwoordigd door Nicole La Bouverie, is afgevaardigd bestuurder belast met het dagelijks beheer.

De vennootschap heeft geen werknemers. De rekeningen van de vennootschap worden intern bijgehouden, onder de regelmatige controle van een accountant. Het lokale computersysteem wordt ontwikkeld en onderhouden door een ingenieur-informaticus. De vennootschap besteedt een deel van haar activiteiten uit in onderaanneming aan Procibel, een collectieve beheersvennootschap voor de thuishopie die haar infrastructuur ter beschikking stelt van BAVP. In de loop van het jaar is de raad van bestuur 2 keer bijeengekomen. De raad heeft beraadslaagd over alle aangelegenheden met betrekking tot het beheer van de vennootschap, buiten het dagelijks bestuur. Hij heeft in het bijzonder het van kracht worden en de effecten gevolgd van het nieuwe Wetboek van economisch recht hoofdstuk XI op de markt van de audiovisuele industrie in België. De vennootschap heeft in de loop van het boekjaar geen enkele licentietoekenning geweigerd. De mandaten van bestuurders zijn gratis. Zenab BVBA, vertegenwoordigd door Nicole La Bouverie, heeft conform de operationele begroting goedgekeurd door de raad van bestuur honoraria geïnd voor een totaalbedrag van 156.756 EUR excl.



btw. Deze honoraria zijn de vergoeding voor het beheer van de Belgische markt, van het dagelijks beheer van de vennootschappen BAVP en AGICOA Europe Brussels. De vennootschap beschikt over geen enkel educatief en sociaal cultureel fonds. De vennootschap bezit participaties in Auvibel, AGICOA Europe Brussels en de AGICOA Alliantie. Daarnaast is BAVP stichtend lid van het Belgisch ISAN agentschap Be-ISAN.

2.1. FINANCIËLE STEUN VAN DE VERENIGINGEN VAN DE BELGISCHE AUDIOVISUELE PRODUCENTEN

BAVP verdeelt de financiële steun die jaarlijks door AEB wordt toegekend aan de verenigingen van producenten.

2.2. STAAT VAN DE INNINGEN 2015

In de loop van het boekjaar heeft de vennootschap de volgende bedragen geïnd:

Buitenlandse doorgifrechten via kabel:	716.484,43 EUR
Doorgifrechten via kabel België:	2.852.808,50 EUR
Uitleenrechten:	53.754,26 EUR
Kopi�ren voor eigen gebruik auteurs USA:	17.006,64 EUR
�Groep televisie� Nederland:	38.452,40 EUR

2.3. STAAT VAN DE VERDELINGEN

In de loop van het boekjaar heeft de vennootschap 3.610.700,02 EUR verdeeld.

De term verdelen betekent dat een exploitatie/ uitzending werd gekoppeld aan een werk en rechthebbenden. Deze actie wordt geformaliseerd door het opstellen van een aanvraag tot factuur aan de betrokken rechthebbende.

2.3.1 Verdeelprocedure van de kabelrechten door AEB geïnd in België

BAVP krijgt voor zijn volledige repertoire een factuuraanvraag van AGICOA Brussels Europe, vergezeld van een overzicht van de uitzendingen en van de sommen die toekomen aan elk van de rechthebbenden.

De uitzendingen/werken in conflict waarbij producenten-leden van BAVP betrokken zijn, worden geblokkeerd door AEB tot het conflict opgelost is.

Na een controle van de ontvangen gegevens, stuurt BAVP een factuur naar AEB.

Het gefactureerde bedrag waar de financiering van de controledienst van de beheersvennootschappen is afgetrokken, wordt onmiddellijk verdeeld onder de begunstigde rechthebbenden. Zij krijgen op hun beurt een gedetailleerde factuuraanvraag toegestuurd. De facturen worden uiterlijk aan het einde van de maand na hun ontvangst betaald. Geen enkele betaling gebeurt zonder een factuur te hebben ontvangen.

2.3.2 Verdeling van de doorgiftrechten geïnd door de AGICOA Alliantie buiten België

De Belgische werken worden weinig uitgezonden in het buitenland, met uitzondering van de Nederlandse en in mindere mate Franse markten. De AGICOA Alliantie stuurt een overzicht van de uitzendingen en rechten die toekomen aan haar leden op naar BAVP. BAVP controleert deze gegevens en de overeenstemming ervan met de aangiften van rechten in haar bezit. Vervolgens stuurt ze, op basis van deze documentatie en van de effectief geïnde sommen, na aftrek van de bijdrage tot de financiering van de controledienst, een factuuraanvraag aan elk van de betrokken rechthebbenden. In de loop van het boekjaar 2015 ontving de vennootschap een bedrag van 716.484,43 EUR aan kabeldoorgiftrechten vanuit het buitenland.

	EUR
Australië	745,33
Canada	1.761,53
Denemarken	156,70
Duitsland	17.870,58
Finland	60,26
Frankrijk	9.108,09
Israël	5.303,32
Luxembourg	19.746,21
Multi-Country	70.588,91
Nederland	559.441,13
Noorwegen	3.933,14
Oostenrijk	160,47
Polen	3.044,66
Portugal	2.452,03
Verenigd-Koninkrijk	81,88
Zweden	11.136,38
Zwitserland	10.893,81
Totaal	716.484,43

In de loop van het boekjaar heeft de vennootschap voor een totaal bedrag van 958.858,95 EUR aan facturen ontvangen voor wat betreft verdelingen uit het buitenland.

2.3.3 "Groep televisie" rechten VIDEMA Nederland

De vennootschap int "Groep televisie" rechten die in Nederland geïnd worden door de vennootschap Videma. Deze rechten worden verdeeld volgens een identiek schema als dat van de buitenlandse kabelrechten. In december 2015 hebben we 38.452,40 geïnd. Deze bedragen werden nog niet verdeeld.

2.3.4 Openbaar uitleenrecht

De vennootschap heeft een bedrag van 53.754,26 geïnd van de vennootschap Auvibel voor het uitleenrecht beheerd door de vennootschap Reprobel waarmee Auvibel een vertegenwoordigingsovereenkomst heeft gesloten. Gezien de geringheid van de geïnde bedragen, heeft de vennootschap nog niet beraadslaagd over de beste manier om ze te verdelen. Ze heeft op datum van 11 december 2015 de controledienst hierover ondervraagd.

Overzichtstabel:

Totaalbedrag van de inningen

Niet-betaalde gefactureerde bedragen/betwiste facturen	Nihil
Niet-betaalde gefactureerde bedragen/te ontvangen bedragen	Nihil
Niet-verdeelbare betaalde bedragen/geschillen	Nihil

Bedrag van de te verdelen inningen: 3.678.506,24 EUR

Operationele begroting geïntegreerd in het operationeel budget van AEB: 543.489,14 EUR

Totaal verdeeld bedrag kabeldoorgifrechten	3.569.292,93 EUR
Totaalbedrag aan de vennootschap gefactureerde rechten in 2015	4.312.619,74 EUR
Totaalbedrag van de opgestelde facturen in 2015/ verdeelde rechten	3.610.700,02 EUR
Totaalbedrag van de opgestelde factuuraanvragen die niet verstuurd werden/ niet-significatieve waarde (*)	129.428,06 EUR
Totaalbedrag van de te ontvangen facturen/Fiscaal document hangend / nog niet op aanvraag tot factuur	1.711.608,75 EUR
Totaalbedrag van de niet-verdeelde rechten	514.200,78 EUR



Bedrag van de niet-verdeelde rechten in conflict	N�ant
Bedrag van de niet-geïdentificeerde rechten/ andere schulden aan rechthebbenden	1.895.069,09 EUR

(*)Afhankelijk van haar beoordeling van de begunstigde weerhoudt de vennootschap zich ervan factuuraanvragen van een bedrag zonder economische betekenis voor haar, op te sturen.

2.4. ALGEMENE KOSTEN

De algemene kosten van de vennootschap bedragen 512.585,57 EUR conform de begroting die goedgekeurd werd door de RvB op 10 oktober 2014. De operationele kosten hebben geen directe link met de inningen. De operationele begroting van BAVP wordt integraal gefinancierd door AEB en geconsolideerd in de operationele begroting van deze vennootschap, met uitzondering van de financieringskosten van de controledienst. Op die manier betalen de Belgische rechthebbenden allemaal een proportioneel bedrag gelijk aan het bedrag van de kosten die door de buitenlandse producenten betaald worden aan de vennootschap. BAVP is een collectieve beheersvennootschap en een ònstrument  dat de vertegenwoordiging verzekert van de Belgische producenten binnen de AGICOA Alliantie van de vennootschap AGICOA Brussels Europe en van AUVIBEL.

De indirecte algemene kosten :	268.706,75 EUR
De bureaunkosten:	94.931,75 EUR
De lidmaatschapskosten van de vzw BE ISAN:	15.000,00 EUR
De bijdragen aan de verenigingen van Belgische producenten:	150.000,00 EUR
De studiekosten met betrekking tot het auteursrecht en de naburige rechten:	8.775,00 EUR

2.5. FINANCIËLE OPBRENGSTEN

De vennootschap heeft financiële opbrengsten voor een bruto bedrag van 3.515,13 EUR. De roerende voorheffing met betrekking tot deze financiële producten zal geactiveerd worden. Dit bedrag werd geretrocedeerd aan de rechthebbenden en zal deels ook dienen voor het aanleggen van een voorziening voor risico's en lasten.

2.6. RESULTAAT

De vennootschap heeft een nulresultaat, aangezien alle opbrengsten in rekening werden gebracht van de schulden aan de rechthebbenden.

3. GROOTSTE RISICO'S WAARMEE DE VENNOOTSCHAP GECONFRONTEERD WORDT

Het grootste risico waarmee de vennootschap geconfronteerd wordt, is de schulden ten aanzien van de rechthebbenden niet te kunnen betalen.

Om aan dit risico het hoofd te bieden, belegt de vennootschap haar liquide middelen op spaarrekeningen en in financiële producten waarvan het kapitaal gewaarborgd is.

De vennootschap ziet er, via een regelmatige controleprocedure van het budget, op toe dat ze haar algemene kosten beperkt tot het begrotingskader dat ze elk jaar opstelt.

Vóór elke verdeling controleert de vennootschap intern de identificatie van haar repertoire, en of de totale bedragen die verdeeld worden, overeenstemmen met de te vergoeden uitzendingen.

De vennootschap wordt eveneens geconfronteerd met een informatica-risico, verlies van gegevens, vernietiging van de databank van de rechthebbenden en van de werken.

De vennootschap verhelpt dit risico door haar systeem dat gedeeld wordt met heel de groep, uit te rusten met krachtige beschermssystemen en door dagelijks back-upprocedures uit te voeren. De vennootschap wordt uiteraard ook geconfronteerd met het risico dat gecreëerd wordt door de zaak TELENET die het collectief beheer opnieuw in vraag stelt, en in het bijzonder de rol van de vennootschap als collectieve beheerder van de rechten van de producenten van audiovisuele werken. De vennootschap zal bij de valorisatie van haar repertoire stilaan rekening moeten houden met de nieuwe situatie van de Belgische uitvoerend kunstenaars die prestaties uitvoeren in Belgische audiovisuele werken geproduceerd vanaf januari 2015, waarvan de rechten in het bezit zouden zijn van de vennootschap Playright.

Aangezien de producenten meestal het best op de hoogte zijn van de identiteit en de rollen van de uitvoerend kunstenaars in de werken die ze geproduceerd hebben, zou het verstandig zijn om een inbreng van informatie te bevorderen.

De vennootschap wordt ook geconfronteerd met de risico's die de herziening van de Europese verworvenheden op het vlak van het auteursrecht en meer in het bijzonder van de Sat Cab-richtlijn van

1993 en van de bepalingen met betrekking tot de thuishopie van de richtlijn 2001/29 met zich zou kunnen mee brengen.

4. GEBEURTENISSEN DIE ZICH HEBBEN VOORGEDAAN NA DE AFSLUITING VAN HET BOEKJAAR

De vennootschap Mobistar heeft de lancering aangekondigd van een televisieaanbod en wenst een licentie te krijgen. Er ligt een contract ter ondertekening.

5. OMSTANDIGHEDEN DIE EEN AANZIENLIJKE INVLOED KUNNEN HEBBEN OP DE ONTWIKKELING VAN DE VENNOOTSCHAP

Het plan van de Europese Commissie voor het herzien van de communautaire verworvenheden op het vlak van het auteursrecht en de naburige rechten, dat een aantasting van het territoriale beheer van de rechten zou inhouden, zal, als het geconcretiseerd zou worden, een zeer negatieve impact hebben op de creatieve audiovisuele industrieën en dus op de activiteiten van de vennootschap.

De daling van de investeringen van de omroeporganisaties in de productie zou, als ze zich voortzet, op termijn een impact kunnen hebben op de leefbaarheid van de Belgische productiebedrijven en dus op de omvang van het repertoire van de vennootschap.

6. ACTIVITEITEN OP HET VLAK VAN ONDERZOEK EN ONTWIKKELING

Nihil

7. RELATIES MET DE TOEZICHTHOUDENDE OVERHEID

De relaties met de toezichhoudende overheid zijn rustig. De vennootschap heeft geantwoord op alle informatieaanvragen die aan haar werden gericht. De afgevaardigd bestuurder werd bevestigd als lid van het Centrum van de Intellectuele eigendom.

8. INDICATIES MET BETREKKING TOT HET BESTAAN VAN FILIALEN VAN DE VENNOOTSCHAP

De vennootschap heeft geen filialen.